



רשומות

הצעות חוק

ה מ מ ש ל ה

13 בדצמבר 2022

1584

י"ט בכסלו התשפ"ג

עמוד

הצעת חוק המידע הפלילי ותקנת השבים (תיקון מס' 4), התשפ"ג-2022 10

הצעת חוק המידע הפלילי ותקנת השבים (תיקון מס' 4), התשפ"ג-2022

- תיקון סעיף 1 1. בחוק המידע הפלילי ותקנת השבים, התשע"ט-2019¹ (להלן – החוק העיקרי), בסעיף 1 –
 (1) אחרי ההגדרה "זכות" יבוא:
 "חוק חובת המכרזים" – חוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992²;
- תיקון סעיף 5 2. בסעיף 5(ג) לחוק העיקרי, המילים "והתוספת השנייה או חיקוק אחר" – יימחקו.
- תיקון סעיף 7 3. בסעיף 7 לחוק העיקרי –
 (1) בסעיף קטן (א), במקום "תתקן המשטרה" יבוא "יתקן הגוף שניהל את ההליך הפלילי";

ד ב ר י ה ס ב ר

הצעת חוק זו פורסמה בעבר בהצעות חוק הממשלה – 1529, מיום א' באייר התשפ"ב (2 במאי 2022), והיא מתפרסמת כעת בשנית.

סעיף 1 בהתאם לחוק המוצע וכפי שיפורט בהמשך, יתווספו בחוק כמה אזכורים של חוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992 (להלן – חוק חובת המכרזים). נוכח האמור, מוצע להוסיף בסעיף 1 לחוק את ההגדרה "חוק חובת המכרזים" ולערון התאמה הנדרשת בשל כך בהגדרה "מערכת הביטחון".

סעיפים 2, 14(1) ו-16(1) ו-18

בחוק מוזכרת כמה פעמים מסירת מידע מכוח סעיף 12 לחוק והתוספת השנייה לחוק או חיקוק אחר. ואולם סעיף 12 לחוק חל על מסירת מידע מהמרשם הפלילי הן לגופים המנויים בתוספת השנייה לחוק, הן לגופים שהוסמכו לקבלו לפי חוק. לפיכך, ההפניה בחוק למסירת מידע מכוח סעיף 14 לחוק ומייצרת סרבול לשוני. לפיכך מוצע למחוק את המילים "והתוספת השנייה או חיקוק אחר" בסעיפים 2(ג), 3(ג), 5(ג), 14(א) ו-16(א) לחוק ולהסתפק בהפניה לסעיף 12 לחוק.

סעיף 3 החוק מטיל חובת דיווח על כלל הגופים המנהלים הליכים פליליים. כתוצאה מכך, למשטרה, המנהלת את מערכת המידע הפלילי, אין מידע מהותי על ההליך ואין בידה לבדוק אם ברישום נפלה טעות. בשל האמור ונוכח ריבוי הגורמים המדווחים, מוצע לתקן את סעיף 7 לחוק כך שחובת תיקון הטעות בפרט הרישום תחול על הגוף שניהל את ההליך הפלילי ושדיווח עליו למשטרה. נוסף על כך, מוצע לקבוע כי גופים אלה יהיו אחראים גם להודיע לאדם שהמידע עליו ולמבקש התיקון על השינוי שבוצע.

כללי חוק המידע הפלילי ותקנת השבים, התשע"ט-2019 (להלן – החוק או חוק המידע הפלילי), פורסם ביום י' בשבט התשע"ט (16 בינואר 2019) (ס"ח התשע"ט, עמ' 298). החוק, שטרם נכנס לתוקף כפי שיפורט בהמשך, נועד להחליף את חוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, התשמ"א-1981 (להלן – חוק המרשם הפלילי). ומגדיר מחדש את נקודת האיזון הראויה בין הצורך לקיים מאגר מידע פלילי ולשקול מידע כאמור לבין תקנת השבים – הצורך לאפשר לאנשים בעלי רישומים פליליים, ובהם אף אנשים שלא הורשעו מעולם, לשוב למטב ולהשתלב מחדש בחברה, בלי שכתם הרישום הפלילי ילווה אותם כל חייהם.

לשם מימוש תכליות החוק עוגנו בו שינויים משמעותיים, ובהם קיצור תקופות ההתיישנות והמחיקה, החלת החוק על רישומי המשטרה בדבר תיקי חקירה פתוחים וסגורים שלפי חוק המרשם הפלילי מנוהלים כ"רישומים אחרים" שאותו חוק אינו חל עליהם, הטלת חובת דיווח על גופים המנהלים הליכים פליליים, ביטול תדפיס זכות עיון כדי למנוע את זליגת התדפיס למי שאינו מורשה בעיון, קביעת מנגנוני איזון ובקרה על שימוש במידע פלילי, לרבות באמצעות הטלת חובה לקביעת נהלים בדבר אופן שקילת המידע הפלילי, וכן חובת מינוי ממונה מידע פלילי בגופים המקבלים מידע פלילי ומינוי ממונה ביקורת לפיקוח על גופים אלה. נוסף על כך חייב החוק התקנת שורה של תקנות הנדרשות לצורך יישומו. כדי לאפשר לגורמים השונים, ובייחוד למשרד המשפטים, המשרד לביטחון הפנים ומשטרת ישראל, להיערך ליישום החוק, נקבע כי יום תחילתו הוא שנתיים מיום פרסומו. בהמשך נדחה יום התחילה פעמיים לתקופה מצטברת של שנה וחצי, ליום י"ג בתמוז התשפ"ב (12 ביולי 2022). במהלך ההיערכות התברר כי יש צורך בתיקון החוק במטרה לטייב הסדרים שנקבעו בו, להבהיר סוגיות ולתקן כמה טעויות שנפלו בו.

¹ ס"ח התשע"ט, עמ' 301; התשפ"ב, עמ' 329.
² ס"ח התשנ"ב, עמ' 114.

(2) בסעיף קטן (ב), במקום "תמסור המשטרה" יבוא "ימסור הגוף שניהל את ההליך הפלילי".

תיקון סעיף 10 4. בסעיף 10(ב) לחוק העיקרי, אחרי פסקה (1) יבוא:

"(א1) כללים לפי סעיף קטן (א)(1) טעונים גם אישור של השר לביטחון הפנים."

תיקון סעיף 11 5. בסעיף 11 לחוק העיקרי –

(1) בסעיף קטן (ה), הסיפה החל במילים "ולפי כללים שיקבע השר" – תימחק;

(2) בסעיף קטן (ו), אחרי (1)5(1) עד (4) יבוא "(א8), (ב8)", והסיפה החל במילים "הוראות סעיף קטן זה" – תימחק;

(3) בסעיף קטן (ז)1(2), המילה "וכן" – תימחק, ואחרי "בנאשמים או במורשעים" יבוא "וכן גופים ובעלי תפקידים הנוגעים להליך משפטי אחר".

תיקון סעיף 12 6. בסעיף 12(א) לחוק העיקרי, המילים "לשם מכרו" – יימחקו.

תיקון סעיף 14 7. בסעיף 14 לחוק העיקרי –

(1) במקום כותרת השוליים יבוא "מסירת מידע פלילי לשם התקשרות בחווה לביצוע עסקה";

ד ב ר י ה ס ב ר

הסעיף כן יחול עליהם ולפיכך הסיפה שמוצע למוחקת אינה מוסיפה דבר.

כמו כן וכפי שיפורט בהמשך, מוצע תיקון ברישה של סעיף 11(ו) לחוק, ולפיו תיווסף בה הפניה לפרטים חדשים 5(א8) ו- (ב8) לתוספת הראשונה לחוק, שמצוינים בהם, בהתאמה, נציב בתי הסוהר (להלן – נציב שב"ס) או קצין בשירות בתי הסוהר (להלן – שב"ס) שהוא הסמיק לכך, או השר לביטחון הפנים, לגבי העניינים המנויים בפרטים האמורים, והכול לפי העניין.

נוסף על כך, מוצע להבהיר בסעיף 11(ז)2 לחוק כי שר המשפטים, בהתייעצות עם השר לביטחון הפנים ובאישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת, רשאי להוסיף לתוספת הראשונה לחוק, גופים ובעלי תפקידים הנוגעים גם להליך משפטי שאינו הליך פלילי. לעניין זה, מוצע לתקן את הרישה של פרט 2 לתוספת הראשונה לחוק באופן שיבהיר כי הפסקאות המנויות בפרט זה אינן מתייחסות רק להליכים פליליים אלא גם להליכים משפטיים אחרים לסוגיהם.

סעיפים 6, 7 ו-16(2)

מוצע לתקן את סעיף 14 לחוק, העוסק בקבלת מידע פלילי לשם מכרו, במטרה להתאימו לצורכי עולם הרכש הציבורי, כמפורט להלן. חוק חובת מכרזים ותקנותיו מאפשרים למדינה ולגופים ציבוריים שחוק חובת המכרזים חל עליהם להתקשר לא רק במכרו אלא לקיים גם הליכים תחרותיים מסוגים שונים ואף להתקשר בפטור ממכרו בהתקיים תנאים מסוימים. דרך ביצוע ההתקשרות, בין בדרך של מכרו ובין בפטור ממכרו, אינה משפיעה על עצם הצורך לקבל ולשקול מידע פלילי לצורך ההתקשרות. לפיכך מוצע לאפשר לגופים שחוק חובת המכרזים חל

סעיף 4 עניינו של סעיף 10 לחוק הוא גישה ישירה למידע הפלילי, והוא קובע כי המרשם הפלילי והמרשם המשטרי יהיו פתוחים לפני הגופים המנויים בסעיף, במידה שהדבר דרוש למילוי תפקידיהם ולפי כללים שונים כמפורט בסעיף 10(א) לחוק, ובכללם פקודות המשטרה לעניין משטרת ישראל. השר לביטחון הפנים הוא השר הממונה על משטרת ישראל. בשל מהות הסוגיות שעתידות להיות מוסדרות במסגרת פקודות המשטרה לפי סעיף 10(א)1 לחוק והיקפן, מוצע לעגן בסעיף 10(ב) לחוק אף את סמכות השר לביטחון הפנים לאשר פקודות אלה.

סעיפים 5, 14(1), 21 ו-23(2)

החוק מקנה זכאות לעשרות גופים לקבל מידע פלילי. הגופים השונים נבדלים זה מזה בהיקף המידע הנמסר להם, בהתאם למקור הסמכות שלפיו ניתן המידע. יחד עם זאת, האופן שבו נמסר המידע הפלילי והכללים המסדירים את הבקשה לקבלת מידע אופן מסירתו הם אחידים. לפיכך מוצע לעגן בסעיף 43 לחוק, המסדיר את סמכות שר המשפטים והשר לביטחון הפנים להתקין תקנות, סמכות לקבוע הוראות בדבר מסירת מידע פלילי בידי משטרת ישראל, שירות הביטחון הכללי, המשטרה הצבאית ואגף המודיעין במטה הכללי של צבא ההגנה לישראל (להלן – אמ"ן). בהתאם, מוצע למחוק את הסמכות להתקין תקנות בעניין מסירת מידע מסעיף 11(ה) לחוק וכן מסעיף 30(ב) לחוק שעניינו מסירת מידע על תיקים הממתינים לבירור דין בידי שירות הביטחון הכללי, המשטרה הצבאית ואמ"ן.

עוד מוצע למחוק את הסיפה של סעיף 11(ו) לחוק המורה כי הוראות הסעיף לא יחולו לעניין גופים ובעלי תפקידים המנויים בסופו. זאת, מאחר שהאמור ברישה של סעיף 11(ו) לחוק מונה את כל פרטי התוספת הראשונה

(2) בסעיף קטן (א), במקום "עסקה בטובין במסגרת מכרז" יבוא "עסקה, לרבות במהלך תקופת ההתקשרות", והסיפה החל במילים "בסעיף זה" – תימחק;

(3) בסעיף קטן (ב), במקום "לעניין המציע במכרז" יבוא "לעניין מציע במכרז, ספק או ספק מוכר, וכן" ובמקום "בגוף המציע" יבוא "בכל אחד מאלה";

(4) במקום סעיף קטן (ג) יבוא:

"(ג) בלי לגרוע מהוראות סעיף קטן (א), המשטרה תמסור לגוף ציבורי מידע מהמרשם הפלילי לשם התקשרות בחוזה לביצוע עסקה הכוללת ביצוע עבודה או רכישת שירותים או עסקה בטובין לא מוחשיים או עסקת שכירות, לרבות במהלך תקופת ההתקשרות, אם ראה הגוף הציבורי שיש צורך בכך בהתאם למאפייני ההתקשרות, על המציע במכרז, על ספק או על ספק מוכר, על בעלי השליטה ונושאי המשרה הנוגעים בדבר בכל אחד מאלה, וכן על נותן שירות או מבצע עבודה נושא ההתקשרות – אם נתנו את הסכמתם לכך";

(5) בסעיף קטן (ד), אחרי "מידע לפי סעיף זה יימסר" יבוא "לוועדת המכרזים הדנה בהתקשרות או באישור ספק מוכר, לפי העניין, שבשלם ניתן המידע, לעניין התקשרות של המדינה – גם", במקום "ליועץ המשפטי" יבוא "גם לראש הרשות המקומית וליועץ המשפטי", והמילים "וכן לוועדת המכרזים הדנה במכרז שבשלו ניתן המידע" – יימחקו;

(6) אחרי סעיף קטן (ה) יבוא:

"(ו) שר המשפטים, בהסכמת שר האוצר, רשאי לקבוע כללים לעניין השימוש במידע לפי סעיף זה, ואולם כללים לפי סעיף קטן זה לעניין התקשרות של מערכת הביטחון ייקבעו על ידי שר המשפטים, בהסכמת שר הביטחון.

(ז) בסעיף זה –

"גוף ציבורי" – רשות מקומית או גוף המנוי בסעיף 2(א) לחוק חובת המכרזים;

ד ב ר י ה ס ב ר

לקבל ולשקול מידע פלילי גם במהלך תקופת ההתקשרות, בהתאם לעיקרון הקבוע בסעיף 12(ב) לחוק, שלפיו הסמכה לקבל את המידע לשם מתן הזכות, משמעותה הסמכה גם לקבל את המידע לשם ביטולה, חידושה ובחינה תקופתית שלה. לנוכח השינויים המוצעים לעניין סעיף 14 לחוק, מוצע להוסיף בו הגדרות שנדרשות לכל הסעיף, ולפיכך מוצע למחוק את ההגדרות הקבועות בסעיף קטן (א) ולייחד בעבורן ובעבור ההגדרות החדשות סעיף קטן נפרד וחדש, שהוא סעיף קטן (ז).

לסעיף 14(ב) לחוק

בהתאם לאמור לעיל מוצע לתקן את סעיף 14(ב) לחוק, ולאפשר את קבלת המידע לא רק על מציע במכרז אלא גם לגבי ספק שעומו מתקשר הגוף הציבורי בחוזה לביצוע עסקה, לרבות אדם הרוכש או שוכר מן המדינה.

לסעיף 14(ג) ו-1(ו) לחוק

סוגי העבירות המנויות בתוספת הרביעית לחוק מצביעים על כך שכוונת המחוקק בסעיף 14(א) לחוק היא להגן על ההתקשרות החוזית של הגוף הציבורי ועל התנהלותו התקינה של הליך המכרז או ההתקשרות. מעבר למידע זה, סעיף 14(ג) לחוק נועד להרחיב את העבירות שיהיה ניתן לשקול במטרה להגן על מכלול האינטרסים

עליהם ולרשויות מקומיות לקבל ולשקול מידע פלילי לשם התקשרות בחוזה לביצוע עסקה, ולא לייחד את קבלת המידע רק להתקשרויות הנעשות במסגרת מכרז. בהתאם, מוצע לתקן גם את סעיפים 12(א) ו-36 לחוק ולמחוק בהם את המילים "לשם מכרז" ו"לשם השתתפות במכרז", לפי העניין. יובהר כי קבלת מידע פלילי לשם התקשרות בחוזה לביצוע עסקה תיעשה אך ורק לפי סעיף 14 לחוק.

לסעיף 14(א) ו-1(ז) לחוק

נוסחו של סעיף 14(א) לחוק מאפשר לקבל מידע פלילי על עבירות המנויות בתוספת הרביעית לחוק לשם התקשרות בחוזה לביצוע עסקה בטובין, ואילו סעיף 14(ג) לחוק מאפשר לקבל מידע על כלל העבירות לשם התקשרות בחוזה הכולל ביצוע עבודה או רכישת שירותים. מנוסח זה עלול להשתמע הסדר שלילי שלפיו לא ניתן לקבל את המידע המצומצם על עבירות המנויות בתוספת הרביעית לצורך התקשרות בחוזה הכולל ביצוע עבודה או רכישת שירותים. נוסף על כך, נוסח זה משמיט התקשרויות מסוגים אחרים, כגון עסקאות במקרקעין, שלגביהן ניתן לקבל מידע פלילי לפי חוק המרשם הפלילי, בלי שהייתה כוונה להחריגם. לפיכך, מוצע להבהיר בנוסח החוק כי ניתן לקבל מידע פלילי על עבירות המנויות בתוספת הרביעית לצורך כלל סוגי ההתקשרויות. עוד מוצע להבהיר כי ניתן

"ועדת מכרזים" – ועדה שהוקמה או מונתה לפי כל דין, שבסמכותה לאשר התקשרות של גוף ציבורי או ספק מוכר, או להמליץ בדבר מתן אישור כאמור;

"החשב הכללי" – החשב הכללי במשרד האוצר או מי מטעמו;

"מידע מהמרשם הפלילי" – למעט מידע על פרטי רישום שהתיישנו או שנמחקו;

"ספק" – אדם שעימו מתקשר גוף ציבורי בחוזה לביצוע עסקה;

"ספק מוכר" – ספק ישראלי שאושר להיות ספק של משרד הביטחון בהתאם לתקנות לפי חוק חובת המכרזים בעניין התקשרויות מערכת הביטחון, ולרבות מועמד להיות ספק מוכר."

תיקון סעיף 15 8. בסעיף 15(א) לחוק העיקרי, אחרי "בדרך אחרת שתורה עליה המשטרה בנהלים" יבוא "לרבות בדרך של העברת המידע לנוטריון שבחר האדם שהמידע עליו לשם תרגומו".

ד ב ר י ה ס ב ר

של ההתקשרות. כך למשל, כאשר המדינה מוכרת ידע רגיש בריאותית, כגון פיתוח רפואי, עליה לוודא שהידע מועבר לספק שאינו מהווה סיכון לשימוש פוגעני בידע. נוסף על כך, מוצע לאפשר למשרד הביטחון לקבל מידע מורחב גם לצורך אישור ספקים על ידי הוועדה לאישור ספקים הפועלת מכוח תקנות חובת המכרזים (התקשרויות מערכת הביטחון), התשנ"ג-1993. זאת, מאחר שתהליכי הרכש של משרד הביטחון מחייבים הכרה בספק בטרם יוכל להציע הצעות במכרז או להתקשר בפטור ממכרז. בהתאם, מוצע להוסיף הגדרה בסעיף 14(ז) לחוק למונח "ספק מוכר", המבוססת על ההסדר שנקבע לעניין זה בתקנות לפי חוק חובת המכרזים לעניין התקשרויות מערכת הביטחון.

וזה נוסחו של סעיף 14(ג) לחוק שמוצע להחליפו:

"(ג) המשטרה תמסור לגוף ציבורי מידע מהמרשם הפלילי לשם התקשרות בחוזה הכולל ביצוע עבודה או רכישת שירותים במסגרת מכרז כאמור בסעיף קטן (א), על המציע במכרז, בעלי השליטה ונושאי המשרה הנוגעים בדבר בגוף המציע, וכן על נותן שירות או מבצע עבודה נושא ההתקשרות – אם נתנו את הסכמתם לכך באופן ובהיקף שיקבע שר המשפטים בהסכמת שר האוצר, ולעניין התקשרות של מערכת הביטחון – שר המשפטים בהסכמת שר הביטחון; תקנות לפי סעיף זה תעונות אישור של ועדת החוקה."

לסעיף 14(ד) לחוק

סעיף 14(ד) לחוק קובע את הגורמים שאליהם יימסר מידע פלילי לפי סעיף 14 לחוק. לגורמים אלה מוצע להוסיף את הוועדה שדנה באישור ספק מוכר של משרד הביטחון כאמור לעיל, וגם את ראש הרשות המקומית, כיוון שלפי דיני המכרזים ברשויות המקומיות, הגורם המוסמך להחליט על התקשרות במכרז או בפטור ממכרז הוא ראש הרשות, ואילו ועדת המכרזים היא גורם ממליץ לעניין אישור ההתקשרות.

סעיף 8 העברת מידע פלילי למגוון מטרות פרטיות בחוץ לארץ מוסדרת בסעיף 15(א) לחוק. במסגרת זו נדרש לעיתים תרגום נוטריוני של המידע לשפה זרה.

הנובעים ממהותה של התקשרות בחוזה לביצוע עבודה או לרכישת שירותים. כך למשל, המדינה רוכשת שירותים לטיפול בנכים ובקטינים ולפיכך אמורה לוודא שנותני השירותים אינם מסכנים את הנכים והקטינים שעימם הם באים במגע. לנוכח המגוון העצום של סוגי ההתקשרויות של גופים ציבוריים והצורך להתאים את סוגי העבירות לכל אחת מן ההתקשרויות, לא ניתן לעגן בחקיקה היקף מידע ייחודי ומתאם לכלל האינטרסים הנובעים ממהותן של ההתקשרויות. בצד האמור, קיימת בחוק חובה לקבוע הנחיות או נהלים פנימיים לעניין שקילת מידע פלילי ביחס להתקשרויות לביצוע עסקה. סעיף 36 לחוק מפרט את השיקולים שיובאו בחשבון במסגרת ההנחיות או הנהלים האמורים. שיקולים מפורטים אלה כוללים, בין השאר, את מהות העבירה, חומרתה וסוגה. הסדר זה, המחייב את עורך ההתקשרות לקבוע אמות מידה מפורטות ולהגדיר את סוגי העבירות שיובאו בחשבון לצורך ההתקשרות טרם בחינת המציעים או הספקים, נותן מענה מיטבי לאיזון בין הצורך בשקילת המידע הפלילי לבין תקנת השבים. לפיכך, מוצע לבטל את החובה לעגן בתקנות את היקף ואופן מסירת המידע לפי סעיף קטן זה וברבד מוצע להבהיר כי קבלת מידע לצורך ההתקשרויות מן הסוג המפורט בסעיף 14(ג) לחוק תיעשה רק אם ראה הגוף הציבורי שיש צורך בקבלת המידע הרחב בהתאם למאפייני ההתקשרות. בצד זאת, מוצע לשמר את סמכות שר המשפטים, בהסכמת שר האוצר או שר הביטחון, לפי העניין, לקבוע תקנות לעניין השימוש במידע פלילי לפי סעיף 14 לחוק, במטרה לייחד הוראות מיוחדות לעניין השימוש במידע לצורך התקשרויות של גוף ציבורי בחוזה לביצוע עסקה. מוצע כי תקנות אלה יחולו גם על קבלת מידע פלילי בעבירות המנויות בתוספת הרביעית לפי סעיף 14(א) לחוק וגם על קבלת מידע פלילי לפי סעיף 14(ג) לחוק. עוד מוצע לאפשר קבלת מידע רחב גם לצורך עסקת שכירות ועסקה בטובין לא מוחשיים, כגון נירות ערך זכויות יוצרים וידע. כמו עסקאות לרכישת שירותים או לביצוע עבודה, גם עסקאות שכירות ועסקאות בטובין לא מוחשיים עלולות לייצר סיכונים מעבר לסיכון המסחרי הנובע ממהותה

- תיקון סעיף 17 9. בסעיף 17(א)(1) לחוק העיקרי, אחרי "עונש מאסר בפועל" יבוא "או קביעה כאמור בסעיף 8(א)(3) שניתנה לגביו".
- תיקון סעיף 20 10. בסעיף 20(1) לחוק העיקרי, במקום "בסעיף 8(3)" יבוא "בסעיף 8(א)(3)".
- תיקון סעיף 21 11. בסעיף 21(ב) לחוק העיקרי –
(1) אחרי פסקה (1) יבוא:
- "(א1) נציב בתי הסוהר או קצין בשירות בתי הסוהר שהוא הסמיך לכך לגבי סוהרים בשירות בתי הסוהר, לענין מינוי או ביטול מינוי, וכן לענין עבודה, תפקיד או שירות, למען שירות בתי הסוהר, בידי אדם אחר";
- (2) בפסקה (3), במקום "בפרט 14(1) עד (5)" יבוא "בפרטים 14(1) עד (5) ו-5(ב)".
- תיקון סעיף 23 12. בסעיף 23 לחוק העיקרי –
(1) בפסקה (1), אחרי "ולא הוטל עליו עונש מאסר" יבוא "או ניתנה לגביו קביעה כאמור בסעיף 8(א)(3)";
- (2) בפסקה (2), אחרי "ולא הוטל עליו עונש מאסר" יבוא "או ניתנה לגביו קביעה כאמור בסעיף 8(א)(3)".

ד ב ר י ה ס ב ר

והמתמשך של הסוהרים והעובדים המשרתים במיתקני שב"ס, עם אסירים ועצורים המגיעים מהעולם הפלילי, מחייב הקפדה יתרה בנוגע להסרת החששות למעורבותם בפלילים ולשמירה על טוהר המידות, במטרה למנוע פגיעה באמון הציבור, בשלום הציבור ובביטחון ואף בביטחון המדינה. נוסף על כך העסקת סוהרים ועובדים המעורבים בפלילים עלולה להביא לפגיעה ביטחונית ופלילית אשר תתבצע בתוך כותלי מיתקני הכליאה ומחוצה להם. לפיכך מתחייבת נגישות למידע פלילי בהיקף רחב על סוהרים, עובדים ומועמדים לשירות או להעסקה בשב"ס.

בהתאם לנוסח הנוכחי של החוק, זכאי נציב שב"ס או קצין שב"ס שהוא הסמיך לכך למידע על רישום פלילי, עד תום תקופת המחיקה, על תיקים תלויים ועומדים ועל תיקים סגורים. כיוון שכך, מוצע לאפשר לנציב שב"ס או לקצין שב"ס שהוא הסמיך לשם כך, גישה רחבה יותר למידע הפלילי בהיבטים הנוגעים למינוי וביטול מינוי של סוהרים, לרבות לצורך טיפול בפיטורים, השעיה ופגיעה בגמלאות וכן להתאים את ההסדרים הנוגעים לשימוש במידע הפלילי, כמפורט להלן. מוצע להפריד את הזכאות למידע על רישום פלילי עד תום תקופת המחיקה מפרט 5(1) לתוספת הראשונה לחוק ולקבוע אותו כפרט 5(א) בתוספת האמורה. לנוכח השינוי המוצע, נדרש לתקן גם את סעיפים 11(1) ו-11(2) לחוק במטרה להבהיר כי החובה לבקש את הסכמתו של האדם שהמידע עליו ואמות המידה לשקילת המידע הפלילי חלות גם על קבלת מידע פלילי לפי פרט 5(א).

נוסף על כך, בשל השיקולים לעיל, מוצע לתקן את סעיף 21(ב) לחוק ולאפשר לנציב שב"ס או לקצין שב"ס שהוא הסמיך לכך, לקבל לתכליות האמורות מידע גם

לפיכך מוצע להתיר את העברת המידע גם לנוטריון שבוחר האדם שהמידע עליו לצורך תרגומה. זאת, בעוד שהאחריות ואופן העברת המידע לנוטריון וממנו הלאה לנותן הזכות במדינה הזרה ייקבעו בנוהלי המשטרה ובתיאום בין כלל הגורמים הנוגעים בדבר.

סעיפים סימן ג' בפרק ג' לחוק קובע הסדר בעניין הגבלה 9 ו-12 של מסירת מידע מהמרשם הפלילי. בבחינה של מכלול הוראות ההתיישנות והמחיקה לגבי קטינים נמצאה לקונה בנוגע לקביעות בית משפט בדבר אי-כשירות לעמוד לדין וקביעות כי הנאשם אינו בר עונשין, כאמור בסעיף 8(א)(3) לחוק, לגבי קטינים, וזאת כתוצאה משינויים שנערכו בנוסח החוק במסגרת הליך חקיקת החוק. לפיכך מוצע להשלים את הפערים כלהלן: לגבי התיישנות הרשעות של קטין שלא מלאו לו שש עשרה שנים ולא הוטל עליו עונש מאסר בפועל כאמור בסעיף 17(א)(1) לחוק – מוצע להוסיף להסדר זה גם קביעה כאמור בסעיף 8(א)(3) לחוק לגבי קטין שטרם מלאו לו שש עשרה שנים; באשר להסדר הקבוע בסעיפים 23(1) ו-23(2) לחוק בעניין תקופות המחיקה של פרט רישום פלילי לגבי קטין שטרם מלאו לו שש עשרה שנים ולאחר מכן אם הורשע בעבירות ולא הוטל עליו עונש מאסר – מוצע להוסיף לסעיפים אלה גם קביעות כאמור בסעיף 8(א)(3) לחוק.

סעיף 10 בסעיף 10(1) לחוק נפלה טעות סופר כך שהסעיף מפנה לסעיף 3(8), אשר אינו קיים בחוק. לפיכך מוצע לתקנו ולהפנות לסעיף 8(א)(3) לחוק.

סעיפים 11, 11(1), 23(5)(א) ו-11(2)26

שב"ס: שב"ס הוא גוף העוסק בניהול בתי הסוהר, במשמורת אסירים, ובכל הכרוך בכך. המגע ההדוק

- (1) בפסקת משנה (ב), אחרי "עבירות לפי סעיפים" יבוא "3301(א),ג301";
 (2) בפסקת משנה (ט), בסופה יבוא "להלן - צו בדבר הוראות ביטחון".

ד ב ר י ה ס ב ר

לחוק את פרט 5(ב) ולאפשר לשר לביטחון הפנים לקבל מידע פלילי לתכליות המפורטות לעיל עד תום תקופת המחיקה.

לנוכח השינוי המוצע, נדרש לתקן גם את סעיפים 11(ו) ו-36 לחוק במטרה להבהיר כי החובה לבקש את הסכמתו של האדם שהמידע עליו ואמות המידה לשקילת מידע פלילי חלות גם על קבלת מידע פלילי לפי פרט 5(ב) לתוספת הראשונה לחוק. עוד מוצע, בשל השיקולים האמורים לעיל, לתקן את סעיף 21(ב) לחוק ולאפשר לשר לביטחון הפנים לקבל לתכליות האמורות מידע גם על פרטי רישום שנמחקו. זאת, בייחוד לנוכח קיצורן המשמעותי של תקופות ההתיישנות והמחיקה לפי החוק.

נוסף על כך, מוצע לאפשר לשר לביטחון הפנים לקבל מידע על תיקים סגורים או תיקים שעוכבו בהם הליכים, באמצעות הוספת פרט 16 לתוספת השישית לחוק. הוספת פרט 16 לתוספת השישית לחוק תאפשר לשר לביטחון הפנים גם לקבל מידע על תיקים שטרם הוגש בהם כתב אישום, לפי סעיף 3(ג) לחוק כתיקונו המוצע כפי שיפורט בהמשך.

סעיף 13 בינואר 2019 הושלמה הרפורמה בעבירות המתה, עם פרסום תיקון מס' 137 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן - תיקון מס' 137, וחוק העונשין, בהתאמה), ביום ד' בשבט התשע"ט (10 בינואר 2019) (ס"ח התשע"ט, עמ' 230). עובר לתיקון מס' 137, פרטי רישום בכלל עבירות המתה לא התיישנו ולא נמחקו, למעט עבירה של גרם מוות ברשלנות. במסגרת הרפורמה האמורה נקבעו שתי עבירות חדשות: עבירה של גרימת מוות בכוונה או באדישות כשהנאשם נתון במצב של מצוקה נפשית קשה עקב התעללות חמורה ומתמשכת בו או בנן משפחתו, בידי מי שהנאשם גרם למותו, ועבירה של המתה בקלות דעת. לעבירות אלה נקבע עונש נמוך מ-20 שנה, אך כזה שעולה על 10 שנים. כיוון שחקיקתו של תיקון מס' 137 הושלמה במקביל לחקיקת חוק המידע הפלילי, לא נכללו עבירות אלה במסגרת סעיף 24 לחוק, העוסק במידע שאין לגביו התיישנות ומחיקה. לנוכח האמור מוצע להוסיף לסעיף 24(א)4(ב) לחוק את העבירות לפי סעיף 3301(א) ו-3301 לחוק העונשין. כמו כן מוצע לתקן את סעיף 24(א)4(ט) לחוק, שבו מוזכר לראשונה הצו בדבר הוראות ביטחון [נוסח משולב] (יהודה והשומרון) (מס' 1651), התש"ע-2009 (להלן - הצו בדבר הוראות ביטחון), ולהגדירו כצו בדבר הוראות ביטחון, לנוכח ההצעה להפנות אליו במקומות נוספים בחוק, כפי שיפורט בהמשך.

על פרטי רישום שנמחקו. זאת, בייחוד לנוכח קיצורן המשמעותי של תקופות ההתיישנות והמחיקה לפי החוק, לעומת הקבוע בחוק המרשם הפלילי.

השר לביטחון הפנים: מכוח אחריותו המיניסטריאלית על משטרת ישראל, שירות בתי הסוהר והשמירה על אמון הציבור בגופים אלה ועל טיב השירות בהם, הפקיד המחוקק בידי השר לביטחון הפנים סמכויות הנוגעות לצעדים מינהליים שונים בנוגע לשוטרים ולסוהרים במשטרת ישראל ובשירות בתי הסוהר, הכוללים את אלה: מינוי קציני משטרה בכירים לפי סעיפים 7 ו-149(ב) לפקודת המשטרה [נוסח חדש]; גיוס שוטרים לתפקידים מיוחדים לפי סעיף 31 לפקודת המשטרה [נוסח חדש]; פיטורי שוטרים והשעייתם לפי סעיפים 10(2) ו-21, 77 לפקודת המשטרה [נוסח חדש]. לפי סעיף 74 לחוק המשטרה, התשס"ו-2006, ולפי סימן 15 לדבר המלך במועצה על ארץ ישראל, 1922 עד 1947; פגיעה בגמלה של שוטרים לפי סעיפים 76 ו-77 לחוק שירות המדינה (גמלאות) [נוסח חדש], התשל"ל-1970 (להלן - חוק הגמלאות); מינוי סוהרים בכירים לפי סעיף 79 לפקודת בתי הסוהר [נוסח חדש], התשל"ב-1971 (להלן - פקודת בתי הסוהר); פיטורים והשעיה של סוהרים לפי סעיפים 80(ג)2 ו-110עא לפקודת בתי הסוהר ולפי סימן 15 לדבר המלך במועצה על ארץ ישראל, 1922 עד 1947; ופגיעה בגמלה של סוהרים לפי סעיף 81 לחוק הגמלאות.

משטרת ישראל ושירות בתי הסוהר הם גופים המטפלים בעבירות, והמשרתים בהם מקיימים מגע הדוק עם עבריינים, עצורים ואסירים המגיעים מהעולם הפלילי. נוסף על כך, מסורות לשוטרים סמכויות רחבות הנוגעות לציבור הרחב. משכך, נדרשת הקפדה יתירה והסרת כל חשש למעורבותם של השוטרים והסוהרים בפלילים לשם שמירה על אמון הציבור בגופים אלה ובטיב השירות בהם. כיוון שכך, ניתנו לגופים אלה גישה רחבה למידע הפלילי לצורך טיפול במינויים ופיטורים, השעיה ופגיעה בגמלאות. המשטרה קיבלה היתר זה כגוף הזכאי לגישה ישירה למידע פלילי לפי החוק, ואילו לשב"ס מוצע בתיקון זה להרחיב את היקף הזכאות. הטיפול המקדים בהיבטים אלה במשטרה ובשב"ס מהווה את התשתית להחלטות השר לביטחון הפנים בנושא. לפיכך, במקום שבו ההחלטה נסמכת על המידע הפלילי הרחב, יש מקום לאפשר גם לשר לביטחון הפנים להיחשף לאותו מידע כדי שיוכל לממש את הסמכויות הנרחבות שהוענקו לו באופן מפורט בדין. לפיכך ולצורך מימוש סמכויותיו, מוצע להוסיף לתוספת הראשונה

- תיקון סעיף 30 14. בסעיף 30 לחוק העיקרי –
- (1) בסעיף קטן (ב), הסיפה החל במילים "והכול בהתאם לכללים" – תימחק;
- (2) בסעיף קטן (ג), במקום "כאמור בסעיפים 11(ו), 12 והתוספת השנייה או חיקוק אחר" יבוא "כאמור בסעיפים 11(ו), 12 ו-15(א)" ואחרי "ובאישור ועדת החוקה" יבוא "אלא אם כן הגוף או בעל התפקיד מנוי בתוספת השישית".
- תיקון סעיף 32 15. בסעיף 32 לחוק העיקרי, אחרי "לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – חיפוש בגוף ונטילת אמצעי זיהוי), התשנ"ו-1996" יבוא "או עבירה המנויה בתוספת השנייה לצו בדבר הוראות ביטחון, למעט עבירה המנויה בתוספת השביעית לחוק זה".
- תיקון סעיף 36 16. בסעיף 36 לחוק העיקרי –
- (1) בסעיף קטן (א), ברישה, אחרי "פרטים 3(1) ו-2(2), 4, 5(1) עד 4(4)", יבוא "(א8), (ב8)", והמילים "והתוספת השנייה או חיקוק אחר" – יימחקו;
- (2) בסעיף קטן (ג), המילים "לשם השתתפות במכרז" – יימחקו.
- תיקון סעיף 38 17. בסעיף 38 לחוק העיקרי –
- (1) בסעיף קטן (א), המילים "וכן לא יביא בחשבון מידע נוסף הנוגע למידע הפלילי האמור" – יימחקו;

ד ב ר י ה ס ב ר

אכיפה – חיפוש בגוף ונטילת אמצעי זיהוי, התשנ"ו-1996 (להלן – חוק החיפוש בגוף), לשם מניעה וסיכול של עבירה כאמור וכן לשם שמירה על ביטחון המדינה בקשר לעבירה כאמור. נוסף על כך, ניתן למסור מידע זה לשירות הביטחון הכללי לשם קבלת החלטה בדבר התאמה ביטחונית. כעת מוצע להוסיף גם עבירות המנויות בתוספת השנייה לצו בדבר הוראות ביטחון, החל באזור יהודה והשומרון, אשר תכליתו זהה לתכליתה של התוספת הראשונה לחוק החיפוש בגוף ולפיכך יש צורך למסור מידע על זיכויים גם לצורך חקירה, מניעה וסיכול של עבירות המנויות בו. על אף האמור, מוצע להחריג מן העבירות המנויות בתוספת השנייה לצו בדבר הוראות ביטחון עבירות שאין להן מקבילה בתוספת הראשונה לחוק החיפוש בגוף. עבירות אלה מנויות בתוספת השביעית אשר מוצע להוסיפה לחוק.

סעיפים סעיף 38 לחוק קובע את האיסור הנורמטיבי 17 ו-20 לשקול מידע פלילי על ידי מי שאינו זכאי לקבלו וכן איסור שקילת מידע נוסף הנוגע למידע הפלילי (להלן – מידע נוסף), שנודע בדרכים אחרות כגון מפסקי דין ומהתקשורת. על הפרת סעיף 38 לחוק חל איסור פלילי המעוגן בסעיף 42(ב) לחוק, אשר קובע עונש מאסר של שנה למי שמביא בחשבון מידע פלילי, לרבות מידע נוסף, בניגוד להוראות סעיף 38 לחוק. המחוקק היה מודע לכך שמידע פלילי בעידן האינטרנט אינו מצוי רק במאגר המידע הפלילי המנוהל על ידי משטרת ישראל, וביקש להבטיח כי העיקרון של תקנת השבים יחול גם במקרה

סעיף 30(א) לחוק קובע כי המשטרה תמסור 14(2) מידע על תיקים תלויים ועומדים בעת שהיא מוסרת מידע מהמרשם הפלילי למי שזכאי לקבלו על פי החוק. סעיף 30(ג) לחוק מסייג את מסירת המידע על תיקים תלויים ועומדים שטרם הוגש בהם כתב אישום לגופים נותני זכות, רק אם טרם חלפה ממועד פתיחת התיק התקופה שנקבעה בתקנות. אף על פי שהתקשרות בחוזה לביצוע עסקה עם גופים שחוק חובת המכרזים חל עליהם ועם רשויות מקומיות מהווה אף היא זכות, כהגדרתה בחוק, הזכאות לקבלת מידע לפי סעיף 14 לחוק נשמטה מסעיף 30(ג) לחוק ולפיכך מוצע להוסיפה כעת באמצעות ההפניה הכללית לסעיף 12 לחוק, אשר, כאמור לעיל, חל גם לעניין גופים שהוסמכו לקבל מידע מהמרשם הפלילי לפי סעיף 14 לחוק. מעבר לכך, הטעמים להגבלה זו על מסירת המידע רלוונטיים גם להעברת מידע פלילי לשם קבלת זכות במדינה זרה ועל כן מוצע להוסיף גם את סעיף 15(א) לחוק לרשימת הסעיפים המנויים בסעיף 30(ג) לחוק. לסיום, מוצע שלא להחיל את הסייג הקבוע בסעיף 30(ג) על גופים נותני זכות המנויים בתוספת השישית לחוק, לנוכח זכאותם לקבל מידע גם על תיקים סגורים.

סעיפים סעיף 32 לחוק אוסר על מסירת מידע על זיכוי 15 ו-27 נאשם. בצד זאת, מתיר הסעיף להעביר מידע זה לגופים הזכאים לגישה ישירה למידע פלילי, המנויים בסעיף 10 לחוק, לצורך חקירת עבירה המנויה בתוספת הראשונה לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות

(2) אחרי סעיף קטן (א) יבוא:

"(א1) נוסף על האמור בסעיף קטן (א), מי שאינו זכאי לקבל מידע פלילי מסוים או ככלל, לא יביא בחשבון בשיקוליו בקבלת החלטה לשם העסקת אחר, בין במסגרת יחסי עבודה ובין שלא במסגרת יחסי עבודה, מידע נוסף הנוגע למידע פלילי כאמור, לרבות בדרך של תצהיר, הצהרה או שאלון בכתב, והכול למעט לשם העסקה בידי אדם שמעסיק פחות משישה עובדים";

(3) במקום סעיף קטן (ב) יבוא:

"(ב) הוראות סעיפים קטנים (א) ו-(א1) לא יחולו לעניין אלה:

- (1) הדרוש לשם הגנה על אדם שהמידע עליו או על בן משפחתו, על קטין או על חסר ישע, לשם אבחון של מי מהם או לשם טיפול בהם;
- (2) שימוש בחומרי חקירה ובמידע מודיעיני שהועברו כדין;
- (3) מידע על עבירה שנעברה במסגרת ההעסקה בידי מקבל ההחלטה."

תיקון סעיף 40 .18 בסעיף 40(א) לחוק העיקרי, במקום "בתוספת הראשונה, מכוח סעיף 12 והתוספת השנייה או חיקוק אחר" יבוא "בתוספת הראשונה או מכוח סעיף 12,".

תיקון סעיף 41 .19 בסעיף 41(ג) לחוק העיקרי, במקום "מידע מהמרשם הפלילי" יבוא "מידע פלילי".

ד ב ר י ה ס ב ר

גם לא בדרך של תצהיר, הצהרה או שאלון בכתב. לסיום, מוצע לקבוע במפורש בסעיף קטן (ב) של סעיף 38 לחוק כי האיסורים האמורים בסעיפים קטנים (א) ו-(א1) לא יחולו גם על מצבים שלא הייתה כוונה לאסור אותם מלכתחילה: שימוש בחומרי חקירה ובמידע מודיעיני שהועברו כדין, וכן על עבירה שנעברה במסגרת העסקה אצל מקבל ההחלטה, וזאת נוסף על המצב המעוגן כיום בחוק הנוגע לשקילת המידע לשם הגנה על אדם שהמידע עליו או על בן משפחתו, על קטין או על חסר ישע, לשם אבחון של מי מהם או לשם הטיפול בהם.

וזה נוסחו של סעיף 38(ב) לחוק שמוצע להחליפו:

"(ב) הוראות סעיף קטן (א) לא יחולו לעניין הדרוש לשם הגנה על אדם שהמידע עליו או על בן משפחתו, על קטין או על חסר ישע, לשם אבחון של מי מהם או לשם טיפול בהם."

סעיף 19 .סעיף 41(ג) לחוק מסמיק בין השאר, את הממונה על הביקורת כמשמעותו בסעיף 41 לחוק לקבל מידע מהמרשם הפלילי לשם מילוי תפקידו. ואולם הממונה על הביקורת עשוי להזדקק לא רק למידע מן המרשם הפלילי אלא גם למידע מן המרשם המשטרתי כיוון שמתפקידו לבקר את השימוש במידע הפלילי על ידי הגופים הכפופים לביקורתו, לרבות את השימוש במידע מן המרשם המשטרתי. לפיכך, מוצע להסמיק את הממונה על הביקורת לקבל מידע פלילי, אשר כאמור בהגדרתו שבסעיף 1 לחוק, כולל הן מידע מהמרשם הפלילי והן מידע מהמרשם המשטרתי.

שבו העבר הפלילי נודע ממקורות אחרים. במסגרת הדיונים שהתקיימו בוועדת חוקה חוק ומשפט של הכנסת על דחיית מועד כניסת החוק לתוקף, התעוררה השאלה אם הסיפה של סעיף 38 לחוק, האוסרת שקילת מידע נוסף, ובגינה מוטל איסור פלילי, אינה רחבה מדי. פניות בעניין זה הגיעו מגורמים רבים הן לוועדת חוקה חוק ומשפט של הכנסת והן למשרד המשפטים. נוסף על כך במהלך ההיערכות ליישום החוק התברר כי האיסור משתרע גם על פעילויות שלא הייתה כל כוונה לאוסרן, כגון שימוש בחומרי חקירה שהועברו כדין ומידע שהועבר על ידי גורם מוסמך במסגרת תפקידו. בשל הקושי בקביעת עבירה הנעשית במחשבותיו של אדם ביחס לשקילת מידע נוסף והקושי באכיפתה וכן בשל היקפו הרחב של האיסור, הנפרש על מגוון ידיעות וסוגי מידע, מוצע לתקן את סעיף 42(ב) לחוק באופן שיבטל את העבירה הפלילית של שקילת מידע נוסף. נוסף על כך מוצע לסייג את האיסור על שקילת מידע נוסף הנוגע למידע הפלילי, כאמור בסעיף 38 לחוק, רק כאשר המידע הפלילי או המידע הנוסף מובאים בחשבון לשם העסקת אחר, בין במסגרת יחסי עבודה ובין שלא במסגרת יחסי עבודה. זאת, במטרה לשמר את אחת מהתכליות המרכזיות שלשמן נחקק חוק המידע הפלילי – לעודד את שיקומו של בעל רישום פלילי והשתלבותו המלאה בחברה ובשוק העבודה, כך שחטאו לא ייזכר לו כל ימיו ויתאפשר לו לפתוח דף חדש בחייו. בדומה להסדר הקבוע בחוק שוויון ההזדמנויות בעבודה, התשמ"ח-1988, מוצע כי איסור זה יחול רק על אדם המעסיק לפחות שישה עובדים. נוסף על כך, מוצע להבהיר כי אין לדרוש את המידע הנוסף

- תיקון סעיף 42 20. בסעיף 42(ב) לחוק העיקרי, המילים "או הביא בחשבון מידע נוסף הנוגע למידע פלילי כאמור" – יימחקו.
- תיקון סעיף 43 21. בסעיף 43 לחוק העיקרי –
- (1) בסעיף קטן (א), אחרי פסקה (2) יבוא:
 "(3) הוראות בדבר מסירת מידע בידי משטרת ישראל לפי חוק זה";
- (2) אחרי סעיף קטן (א) יבוא:
 "(א1) שר המשפטים, בהתייעצות עם השר הממונה על הגוף המנוי בסעיף 11(ב) עד (ד), לפי העניין, רשאי לקבוע הוראות בדבר מסירת מידע בידי גוף כאמור, לפי סעיפים 11(ב) עד (ד) ו-30(ב)."
- תיקון סעיף 47 22. בסעיף 47 לחוק העיקרי, במקום פסקה (2) יבוא:
 "(2) פסקה (3) – תימחק."
- תיקון התוספת הראשונה 23. בתוספת הראשונה לחוק העיקרי –
- (1) בפרט 10(1), הסיפה החל במילים "לעניין פרט זה" – תימחק;
 (2) בפרט 2, ברישה, אחרי "להליך הפלילי" יבוא "או להליך משפטי אחר";
 (3) בפרט 3(2), במקום "או בתוספת החמישית" יבוא "בתוספת החמישית או בתוספת השישית", והסיפה החל במילים "לעניין פרט זה" – תימחק;
 (4) בפרט 4(5), הסיפה החל במילים "לעניין פרט זה" – תימחק;
 (5) בפרט 5 –

ד ב ר י ה ס ב ר

תקנות להגבלת מסירת מידע על תיקים שטרם הוגש בהם כתב אישום בחלוף התקופות שייקבעו בתקנות מיתרת את הצורך בהגבלה זו. כעת, משפורסמה להערות ציבור טיוטת תקנות בעניין זה ומתוכנן להביאן לאישור ועדת חוקה חוק ומשפט של הכנסת עובר להשלמת ההליך לחקיקת החוק המוצע, מתייתר הצורך בהגבלה הפרטנית הקבועה בחלק מהפרטים. לפיכך, מוצע לתקן בהתאם את פרטים 10(1), 2(2), 4(5) ו-5(2) עד (4) ו-17(1) לתוספת הראשונה לחוק.

כמו כן, באשר לפרט 3(2) לתוספת הראשונה לחוק, נקבע בו כי המידע הפלילי יימסר למנהל הכללי או לממונה הביטחון של גוף המנוי בתוספת הראשונה, בתוספת השנייה או בתוספת החמישית של החוק להסדרת הביטחון בגופים ציבוריים, התשנ"ח-1998 (להלן – החוק להסדרת הביטחון). לעניין מינוי עובדים או ביטול מינוים, או לעניין ביצוע עבודה, תפקיד או שירות באותו גוף בידי אדם אחר שלגביו מבוקש המידע ולעניין ביצוע פעולות אבטחה כמפורט בחוק האמור. בחוק להסדרת הביטחון נקבע כי גוף ציבורי המנוי בתוספת לאותו חוק יונחה על ידי משטרת ישראל, שירות הביטחון הכללי, מערך הסייבר הלאומי או צה"ל. צה"ל מנחה את הגופים המנויים בתוספת השישית לחוק להסדרת הביטחון אשר להם מיתקן ימי כהגדרתו בחוק להסדרת הביטחון. לעניין ביצוע פעולות אבטחה ימית. כדי לאפשר לצה"ל להנחות את הגופים המנויים בתוספת

סעיף 22 סעיף 170(ב1) לפקודת העיריות [נוסח חדש] (להלן – פקודת העיריות) מנחה סמכות לקבל מידע פלילי לצורך מינויים לתפקידים מסוימים ברשות המקומית. לשם כך קובעת פסקה (3) של הסעיף האמור כי השר הביטחון הפנים, בהתייעצות עם שר המשפטים ובאישור ועדת הפנים ואיכות הסביבה של הכנסת, יקבע דרכים למסירת מידע פלילי של מועמד למינוי, ואולם סמכות זו מנוגדת לעיקרון שנקבע בסעיף 5 לחוק, שלפיו, על אף האמור בכל דין, מסירת מידע פלילי תיעשה בהתאם להוראות החוק והתקנות מכוחו. לפיכך, מוצע לתקן את סעיף 47(2) לחוק המידע הפלילי, אשר עורך תיקון עקיף לסעיף 170(ב1) לפקודת העיריות, באופן שפסקה (3) שבסעיף 170(ב1) האמור – תימחק.

וזה נוסחה של פסקה (2) לסעיף 47 לחוק, שמוצע להחליפה:
 "(2) בפסקה (3), אחרי "בסעיף זה" יבוא "ועל דרכי מסירת מידע בדבר הגשת כתב אישום או קיום חקירה בעבירה לפי הוראות פסקה (א2)."

סעיף 23(1) עד (4), ו-5(ב) עד (ה) ו-1(ז) עד (יב)

לפסקאות (1), (3), (4), ו-5(ב) עד (ד) ו-1(ט)

התוספת הראשונה לחוק קובעת לגבי חלק מהפרטים המנויים בה כי מידע על תיקים תלויים ועומדים יימסר רק בנוגע לתיקים שהוגש בהם כתב אישום. התקנתן של

- (א) בפסקה (1), המילים "נציב בתי הסוהר או מי שהוא הסמיך לכך – לגבי עובדי וסוהרי שירותי בתי הסוהר" – יימחקו;
- (ב) בפסקה (2), הסיפה החל במילים "לעניין פרט זה" – תימחק;
- (ג) בפסקה (3), הסיפה החל במילים "לעניין פרט זה" – תימחק;
- (ד) בפסקה (4), הסיפה החל במילים "לעניין פרט זה" – תימחק;
- (ה) פסקה (7) – תימחק;
- (ו) אחרי פסקה (8) יבוא:

"(א8) נציב בתי הסוהר או קצין בשירות בתי הסוהר שהוא הסמיך לכך – לגבי סוהרים בשירות בתי הסוהר, לעניין מינוי או ביטול מינוי, וכן לעניין עבודה, תפקיד או שירות, למען שירות בתי הסוהר בידי אדם אחר;

(ב8) השר לביטחון הפנים – לעניין סמכויותיו לגבי קצין משטרה בכיר לפי סעיפים 7, 149(ב) ו-77 לפקודת המשטרה [נוסח חדש] ולפי סעיף 74 לחוק המשטרה, התשס"ו-2006³, סמכויותיו לגבי שוטר לפי סעיפים 10(2), 21 ו-31 לפקודת המשטרה [נוסח חדש], לפי סימן 15 לדבר המלך במועצה על ארץ ישראל, 1922 עד 1947⁴ ולפי סעיפים 76(ב) ו-77 לחוק הגמלאות, סמכויותיו לגבי סוהר בכיר לפי סעיפים 79 ו-110עא לפקודת בתי הסוהר וסמכויותיו לגבי סוהר לפי סעיף 80(ג)2 לפקודת בתי הסוהר, לפי סימן 15 לדבר המלך במועצה על ארץ ישראל, 1922 עד 1947 ולפי סעיף 81 לחוק הגמלאות; לעניין זה –

"חוק הגמלאות" – חוק שירות המדינה (גמלאות) [נוסח חדש], התש"ל-1970⁵;

"סוהר" ו"סוהר בכיר" – כהגדרתם בפקודת בתי הסוהר;

"פקודת בתי הסוהר" – פקודת בתי הסוהר [נוסח חדש], התשל"ב-1971⁶;

דברי הסבר

(ד4) לחוק זה להיקף המידע שבעל הרישום זכאי לו. פרט 5(7) לתוספת הראשונה לחוק מקנה לעורך דין כאמור זכאות לאותה התכלית בדיוק, ואולם בהיקף מידע מצומצם יותר – קרי פרטי רישום פלילי עד תום תקופת המחיקה ומידע על תיקים תלויים ועומדים – ולפיכך עומד בסתירה לאמור בסעיף 4(ד) לחוק ומגביל את יכולת הייצוג של עורך הדין. לנוכח האמור מוצע למחוק את פרט 5(7) לתוספת הראשונה לחוק, וזה נוסחו:

"(7) עורך דין אשר קיבל ייפוי כוח מיוחד לכך מהאדם שהמידע עליו, לשם ייצוגו בבית משפט, בית דין או לפני גוף מינהלי, הזכאים לקבל מידע פלילי לפי הוראות החוק; בסעיף קטן זה, "עורך דין" – לרבות מתמחה המועסק על דו";

השישית לחוק להסדרת הביטחון, ובכלל זה בעלי רישון, היתר או חזקה המנויים בתוספת האמורה שבבעלותם מיתקן ימי או שהם מפעילים מיתקן ימי, לבצע בדיקת מידע פלילי לצורך מינוי עובדים, ביצוע עבודה, תפקיד או שירות, יש צורך לתקן את פרט 5(2) לתוספת הראשונה לחוק, כך שתכלול גם את התוספת השישית לחוק להסדרת הביטחון ותאפשר לגופים אלה קבלת מידע פלילי.

לפסקה (5)ה(ה)

סעיף 4(ד) לחוק מאפשר למסור תדפיס זכות עיון לעורך דין שקיבל ייפוי כוח מיוחד לכך מהאדם שהמידע עליו, לשם ייצוגו בבית משפט, בית דין או לפני גוף מינהלי, הזכאים לקבל מידע פלילי. היקף המידע הנמסר לפי סעיף

³ ס"ח התשס"ו, עמ' 130.

⁴ חוקי א"י, כרך ג', עמ' (ע) 2738, (א) 2569.

⁵ ס"ח התש"ל, עמ' 65.

⁶ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 21, עמ' 459.

"פקודת המשטרה [נוסח חדש]" – פקודת המשטרה [נוסח חדש],
התשל"א-1971;

"קצין משטרה בכיר" ו"שוטר" – כהגדרתם בפקודת המשטרה [נוסח
חדש];

(ז) בפסקה (13), במקום "שהוסמך על ידי הנגיד או על ידי הממונה על שיתוף
בנתוני אשראי" יבוא "שהוסמך על ידי מי מהם", במקום "ר-36יא" יבוא "ר-36יא
ו-36יא" ובמקום "לפי סעיף 11א" יבוא "לפי סעיפים 11א ו-15ג(ב)";

(ח) בפסקה (14), אחרי "סעיף 16 לחוק פיקוח על בתי ספר, התשכ"ט-1969" יבוא
"ולעניין העסקת עובד חינוך כאמור בסעיף 19 לחוק מוסדות חינוך תרבותיים
ייחודיים, התשס"ח-2008";

(ט) בפסקה (17), הסיפה החל במילים "לעניין פרט זה" – תימחק;

(י) בפסקה (18), אחרי "לפי חוק הנוער (שפיטה, ענישה ודרכי טיפול),
התשל"א-1971" יבוא "מפקח והמפקח הארצי על האומנה לפי חוק אומנה לילדים,
התשע"ו-2016";

ד ב ר י ה ס ב ר

לתקן את פרט 5(13) לתוספת הראשונה לחוק ולהוסיף בו את
סעיף 36יא לחוק הבנקאות וסעיף 15ג(ב) לפקודת הבנקאות,
לעניינים המוזכרים באותו פרט.

נוסף על כך, מוצע לתקן את פרט 5(13) לתוספת
הראשונה לחוק, כדי לאפשר גם למפקח על הבנקים להסמיך
גורם מטעמו, שהוא עובד בנק ישראל, לצורך שקילת המידע
הפלילי בנוגע למתן רישיונות, מינויים והיתרים, כמפורט
באותו פרט; זאת, בהתאם לקבוע בפרט זה כיום לעניין נגיד
בנק ישראל והממונה על שיתוף בנתוני אשראי.

לפסקה 5(ח)

פרט 5(14) לתוספת הראשונה לחוק מקנה סמכות
לשקול מידע פלילי לשם העסקת עובדי חינוך לפי חוק
פיקוח על בתי ספר, התשכ"ט-1969, במוסדות חינוך שבהם
לומדים קטינים, לשם הגנה על שלומם וביטחונם של
הקטינים. מוצע להוסיף לפרט זה סמכות לשקול מידע
פלילי גם בנוגע להעסקת עובדי חינוך לפי חוק מוסדות
חינוך תרבותיים ייחודיים, התשס"ח-2008, כדי להגן גם על
שלומם וביטחונם של קטינים הלומדים במוסדות מסוג זה.

לפסקה 5(י)

פרט 5(18) לתוספת הראשונה לחוק מקנה סמכות
למפקחים ולממונים שמונו לפי חוק הפיקוח על מעונות,
התשכ"ה-1965, חוק הנוער (שפיטה, ענישה ודרכי טיפול),
התשל"א-1971, וחוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות,
התשע"ט-2018, לקבל מידע פלילי לשם הגנה על שלומם
וביטחונם של קטינים וחוסים אחרים במסגרות הנתונות
לפיקוחם. מוצע להוסיף לפרט זה גם מפקח ומפקח ארצי
על האומנה לפי חוק אומנה לילדים, התשע"ו-2016, לשם
אותה התכלית.

לפסקה 5(ז)

במסגרת תיקון מס' 18 לחוק הבנקאות (רישוי),
התשמ"א-1981 (להלן – חוק הבנקאות), נוסף לחוק
הבנקאות פרק ד'2 שעניינו סליקת עסקאות בכרטיסי חיוב,
ולפיו מי שעוסק בסליקת עסקאות בכרטיסי חיוב נדרש לקבל
רישיון סולק מנגיד בנק ישראל. על מתן הרישיון כאמור,
כמו גם היבטים נוספים הנוגעים לבדיקות יושר ויושרה
של נושאי משרה, בעלי היתר ושולטים בסולק, הוחלו
הוראות שונות מחוק הבנקאות, כגון הוראות סעיפים 6,
34 ו-34א לחוק הבנקאות (בסעיפים 36יא ו-36יא לחוק
הבנקאות) וכן הוראות שונות מפקודת הבנקאות, 1941
(להלן – פקודת הבנקאות), כגון הוראות סעיף 11א לפקודת
הבנקאות (בסעיף 15ג(ב) לפקודת הבנקאות).

פרט 5(13) לתוספת הראשונה לחוק אינו כולל את
סעיף 36יא לחוק הבנקאות, אשר קובע, בין השאר, כי נדרש
לבדוק היבטי יושר ויושרה גם של בעל שליטה בסולק,
מאותם השיקולים שקיימים לגבי בעלי שליטה בתאגיד
בנקאי, ומחיל את הוראות סעיף 34 לחוק הבנקאות (המקנה
לנגיד בנק ישראל סמכות לשקול את יושרו ויושרתו של מי
שמבקש לשלוט בתאגיד בנקאי במסגרת מתן היתר שליטה)
וכן את הוראות סעיף 34 לחוק הבנקאות (המקנה לנגיד
סמכות לבטל או לשנות היתר, בין השאר, במקרה שבו בעל
ההיתר או נושא משרה בו הורשע בעבירה, אשר חומרתה,
מהותה או נסיבותיה מצדיקות את ביטול ההיתר או את
שינויו), החלים על תאגיד בנקאי, גם על סולק. כמו כן, פרט
5(13) לתוספת הראשונה לחוק אינו כולל את סעיף 15ג(ב)
לפקודת הבנקאות אשר קובע, בין השאר, כי הוראות סעיף
11א לפקודת הבנקאות (המקנה סמכות למפקח להתנגד
למינוי נושא משרה, בין השאר, בשל העדר יושר או יושרה)
יחולו על סולק כאילו היה תאגיד בנקאי. אשר על כן, מוצע

⁷ ס"ח התשס"ח, עמ' 742.

⁸ ס"ח התשע"ו, עמ' 586.

(יא) בפסקה (21), במקום הסיפה החל במילים "ולעניין רישיון זירה" יבוא "לעניין רישום במרשם הרכוזים כרכז הצעה לפי סעיפים 35א ו-35ב לחוק ניירות ערך, לעניין רישיון זירה לפי סעיפים 44ג, 44כג, 44כד ו-44כו לחוק ניירות ערך, ולעניין רישיון בורסה ורישיון מסלקה לפי סעיפים 45א, 45ה, 45ו ו-50א לחוק ניירות ערך – מידע על בעל השליטה ונושאי משרה בכירה בתאגיד המבקש ונושאי משרה בכירה בבעל השליטה, ולעניין היתר החזקה בבורסה ובמסלקה לפי סעיפים 45 ו-50א לחוק ניירות ערך – מידע על מבקש ההיתר ונושאי משרה בכירה בו, והכול על פי נהלים שייקבעו";

(יב) בפסקה (22), אחרי "אישור מנהל קרן ומתן היתר" יבוא "החזקת אמצעי", במקום "בעל השליטה בכל אחד מהם ואדם" יבוא "אדם" ואחרי "החלטות הנוגעות לניהול קרן שבניהול מנהל הקרן" יבוא "ונושא משרה במחזיק אמצעי שליטה בתאגיד המבקש ובאדם כאמור".

תיקון התוספת השנייה 24. בתוספת השנייה לחוק העיקרי, תחת הכותרת "גופים ובעלי תפקידים הרשאים לקבל מידע מהמרשם הפלילי עד תום תקופת ההתיישנות" יבוא:

1. ועדת תמיכות או ועדה אחרת של משרד ממשלתי, לשם מתן תמיכה לפי סעיף 3א לחוק יסודות התקציב, התשמ"ה-1985⁹, או תמיכה, הקצבה או מענק לפי הוראות שנקבעו בהתאם לסעיף 50 לחוק האמור או לפי חיקוק אחר, למעט תמיכה, הקצבה או מענק הניתנים מכוח חובה שבדין.

ד ב ר י ה ס ב ר

לפסקה (5) (יא) ו-(יב)

מוצע לתקן את פרטים (21) ו-(22) לתוספת הראשונה לחוק כך שהגורמים המצוינים בהם יהיו תואמים לגורמים שרשות ניירות ערך מוסמכת לבדוק את מהימנותם טרם מתן רישיון או היתר לפי הסעיפים המסמיכים בחוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968, חוק הסדרת העיסוק ביעוץ השקעות, בשיווק השקעות ובניהול תיקי השקעות, התשנ"ה-1995, וחוק השקעות משותפות בנאמנות, התשנ"ד-1994.

כמו כן, מוצע להוסיף לפרט (21) לתוספת הראשונה לחוק את הגורמים שרשות ניירות ערך מוסמכת לבדוק את מהימנותם לצורך רישום רכוז הצעה או לצורך קבלת רישיון בורסה או רישיון מסלקה והיתר החזקה בבורסה או מסלקה. הוספת גורמים אלה לתוספת הראשונה לחוק נועדה להבטיח סטנדרט ערכי גבוה וסטנדרט פעילות וישרה של הגורמים המפוקחים שעוסקים בניהול כספי אחרים ובפעילות בעלת חשיבות מרכזית לניהולו ופיתוחו של שוק ההון הישראלי. רשות ניירות ערך המפקחת על גופים אלה, מוסמכת לבצע בדיקת מהימנות לגורמים אלה כדי להגן על אינטרסים ציבוריים חיוניים מפני פגיעה משמעותית, ובכלל זה שמירה על כספי הציבור והבטחת אמון הציבור בשוק ההון.

סעיף 24 מוצע לעגן בתוספת השנייה לחוק סמכות לקבל ולשקול מידע פלילי לשם מתן תמיכה, לפי סעיף 3א לחוק יסודות התקציב, התשמ"ה-1985 (להלן – חוק

ס"ח התשמ"ה, עמ' 60.

25. בתוספת השלישית לחוק העיקרי –

(1) מתחת לכותרת "הסכמה למסירת מידע מהמרשם הפלילי ומידע על תיקים תלויים ועומדים לפי סעיפים 11 או 12 לחוק המידע הפלילי ותקנת השבים, התשע"ט-2019" יבוא:

"חלק א': כתב הסכמה למסירת מידע פלילי – יחיד";

(2) בחלק א', המילים "כאמור בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לחוק" – יימחקו;

(3) בסופה יבוא:

"חלק ב': כתב הסכמה למסירת מידע מהמרשם הפלילי – תאגיד

אני הח"מ מטה _____, מס' זהות _____, נותן/ת בזה בשם _____ [שם מלא של התאגיד שבשמו ניתנת ההסכמה], מס' תאגיד _____ (להלן – התאגיד), את הסכמתי לכך שמשטרת ישראל תמסור מידע על התאגיד מהמרשם הפלילי, וכן מידע על תיקים תלויים ועומדים, בהתאם להוראות חוק המידע הפלילי ותקנת השבים, התשע"ט-2019 (להלן – החוק) ל _____ (שם הגורם הזכאי לקבל את המידע), לשם _____ (פירוט מטרות מסירת המידע לפי החוק).

יובהר כי הסכמתי זו חלה גם על מסירת מידע פלילי לגורם הנ"ל מומן לזמן לשם מעקב תקופתי אחר שינויים שחלו במידע הפלילי על התאגיד. הובא לידיעתי כי אני זכאי לפי החוק לעיין בתחנת מטרה ברישומים המנוהלים על שמי במרשם הפלילי ובמרשם המשטרה.

הובהר לי בזה כי ככל שיש לחובת התאגיד רישום כאמור, אין בכך בהכרח כדי לשלול את קבלת הזכות או התפקיד והתאגיד רשאי לצרף מידע על שיקומו, ובכלל זה צעדים שננקטו למניעת ביצוע עבירות בעתיד, כדי שילקח בחשבון בעת בחינת בקשתו, בהתאם לאמות המידה שנקבעו בחוק.

ידוע לי כי בהסכמתי זו התאגיד מוותר על קבלת הודעה על מסירת המידע, וכל זאת בכפוף להוראות החוק.

תאריך _____ חתימה _____

אני הח"מ, עו"ד _____, מאשר/ת בזה כי על פי מסמכי ההתאגדות וההחלטות של התאגיד _____ (שם התאגיד), מס' _____ (מס' זיהוי של התאגיד), מר/גב' _____ מס' זהות _____ מוסמכת/ת להתחייב בשם התאגיד בכל הקשור ל _____ (פירוט מטרות מסירת המידע לפי החוק).

תאריך _____ שם פרטי ושם משפחה _____ מס' רישיון _____ חתימה וחותמת.

26. בתוספת השישית לחוק העיקרי –

(1) במקום פרט (1) יבוא:

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 25 מוצע לעגן בתוספת השלישית לחוק נוסח כתב הסכמה למסירת מידע פלילי על תאגיד במטרה להתאים את כתב ההסכמה למאפייני התאגיד. פרט 1 לתוספת השישית לחוק מעגן את סמכות נשיא המדינה לקבל מידע על תיקים סגורים לשם בחינת בקשות לפי סעיף 25 לחוק, ואולם סמכות נשיא המדינה, אשר נוגעת למידע פלילי יותר

1) נשיא המדינה, ראש הממשלה או שר אחר שהחליטה עליו הממשלה לפי סעיף 12 לחוק-יסוד: נשיא המדינה, או מי שהם הסמיכו לכך, לעניין סמכות הנשיא לפי סעיף 11(ב) לאותו חוק וסעיף 25 לחוק זה;

(2) אחרי פרט (15) יבוא:

16) הגורם המנוי בפרט 5(ב8) לתוספת הראשונה, לעניינים המפורטים באותו פרט.

27. אחרי התוספת השישית לחוק העיקרי יבוא: הוספת תוספת שביעית

“תוספת שביעית”

(סעיף 32)

עבירות לפי התוספת השנייה לצו בדבר הוראות ביטחון אשר לשם חקירתן, מניעתן, סיכולן או לשם שמירה על ביטחון המדינה בקשר אליהן, לא יימסר מידע הנוגע לזיכוי

(1) עבירות לפי סעיפים 218, 225, 317, 318 ו-319 לצו בדבר הוראות ביטחון;

(2) עבירות לפי סעיפים 4, 5, 6 ו-10א לצו בדבר איסור פעולות הסתה ותעמולה עויינת (יהודה והשומרון) (מס' 101), תשכ"ז-1967¹⁰;

(3) עבירות לפי תקנות 60, 63, 88, 90, 91, 94, 95, 96, 97, 98, 100, 129, 136, 137, 140, 143ב, 143ד ו-144 לתקנות ההגנה (שעת חירום), 1945, כפי תוקפן באזור;

(4) עבירות לפי סעיפים 393, 394, 397, 408, 409, 410(1) ו-412 לחוק הפלילי הירדני (מס' 16) לשנת 1960¹¹.

28. בחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו-1995¹², בסעיף 12(ג), בסופו יבוא “או אם הורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין הוא ראוי להתמנות כסניגור ציבורי או שהוגש נגדו כתב אישום בעבירה כאמור”.

תיקון חוק הסניגוריה הציבורית

ד ב ר י ה ס ב ר

לתוספת הראשונה לחוק, המסמיך את הגורמים האמורים לקבל מידע פלילי לעניין סמכויות נשיא המדינה לפי סעיף 11(ב) לחוק יסוד: נשיא המדינה וסעיף 25 לחוק.

סעיף 28 מוצע לערוך תיקון עקיף לחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו-1995, בסעיף 12 שבו, באופן שיאפשר לסניגוריה הציבורית לקבל מידע פלילי לצורך מינוי סניגור ציבורי שאינו עובד מדינה.

וכוללת גם סמכות לחון לפי סעיף 11(ב) לחוק יסוד: נשיא המדינה. לפיכך מוצע להסמיך את נשיא המדינה לקבל מידע על תיקים סגורים גם לצורך הפעלת סמכותו לפי סעיף 11(ב) לחוק יסוד: נשיא המדינה. בצד האמור, מאחר שהחלטת נשיא המדינה מחייבת לפי סעיף 12 לחוק היסוד האמור גם חתימת קיום של ראש הממשלה או שר אחר שהחליטה עליו הממשלה, מוצע להסמיך גם אותם לקבל מידע פלילי לתכלית זו. הנוסח המוצע תואם את פרט 2(12)

¹⁰ קובץ המנשרים מס' 6, עמ' 227.

¹¹ פורסם בעיתון הרשמי הירדני, גיליון מס' 1487, מיום 1.5.1960, עמ' 374.

¹² ס"ח התשנ"ו, עמ' 8; התשע"ו, עמ' 1189.

